



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-482/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu člana trgovačkog društva UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27, Mihajla Gajić, Bjelovar, Garešnička 27, OIB: 44085948639, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza dužnika UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27, dana 2. studenog 2022. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27.

Obrazloženje

1. Podneskom od 21. listopada 2022. godine član brisanog trgovačkog društva UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27 (dalje: dužnik), podnio je prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

U prijedlogu je naveo da je rješenjem ovog suda od 2. prosinca 2019. godine otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27. Predlagatelj je naveo da dužnik ima potraživanje prema Poreznoj upravi u iznosu od 116.730,75 kn, a koju tražbinu nije mogao ostvariti budući je protiv dužnika bio pokrenut inspekcijski porezni nadzor 9. rujna 2019. godine, zbog čega dužnik nije raspolagao financijskom dokumentacijom koja je bila izuzeta zbog provođenja inspekcijskog nadzora. Dalje navodi da je inspekcijski nadzor okončan obustavom postupka.

2. Prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza dužnika UZORAK DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Viškovo, Marinići 27, nije osnovan.

3. U konkretnom slučaju, rješenjem ovog suda poslovni broj St-382/19-12 od 2. prosinca 2019. godine nad dužnikom je otvoren i zaključen stečajni postupak, a za stečajnog upravitelja imenovan Andrej Sablić iz Rijeke, E. Kumičića 41, temeljem čl. 132. SZ-a.

U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da jedina iskazana imovina dužnika u bruto bilanci za 2018. godinu odnosi se na potraživanje od države s osnova poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 129.830,75 kn. Međutim, privremeni stečajni upravitelj je od Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave i knjigovodstvenog servisa dužnika došao do saznanja da je Republika Hrvatska osporila iskazan porez na dodanu vrijednost u iznosu od 129.830,75 kn te su u tijeku bili postupci pred Državnim odvjetništvom.

Činjenica je da je tijekom postupka nad dužnikom proveden inspekcijski nadzor. Rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Vijeća za prekršajni postupak, Klasa: UP/I-740-04/20-02/110, Ur. broj: 513-07-08/21-7 od 15. listopada 2021. godine obustavljen je zbog zastare prekršajni postupak pokrenut protiv odgovorne osobe dužnika zbog prekršaja iz čl. 131. st. 1. t. 4. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

4. Prema odredbi čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 104/17, dalje: SZ-a) sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Ova odredba se na odgovarajući način primjenjuje u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi.

Iako podnositelj prijedloga nije ovlašteni predlagatelj u smislu citirane zakonske odredbe, sud može po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

U konkretnom slučaju, sud je ocijenio da ne postoji naknadno pronađena imovina. Naime, da bi sud odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase, potrebno je da je imovina koja čini stečajnu masu unovčena, dakle, prije određivanja nastavka postupka radi naknadne diobe, stečajni upravitelj dužan je unovčiti imovinu koja čini stečajnu masu, odnosno naplatiti potraživanje dužnika prema Republici Hrvatskoj s osnove povrata poreza na dodanu vrijednost i nakon toga podnijeti sudu prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

5. U smislu zakonske odredbe čl. 289. st. 1. SZ-a, nisu ostvarene pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase, zbog čega je primjenom citiranog zakonskog propisa odlučeno kao u izreci.

U Rijeci, 2. studenog 2022. godine

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb314-249c9**

Kontrolni broj: **05414-61260-8b6ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.